

pendant des années à partir du Luxembourg pour ses clients belges n'a finalement rien donné. Le juge d'instruction bruxellois Michel Claise a trouvé porte close côté luxembourgeois".

Il était apparu dans le cadre des Panama Papers que de l'argent non déclaré de Belges avait été déposé sur des comptes chez Dexia Banque Internationale à Luxembourg, en le mettant au nom de boîtes postales logées à Panama et aux Îles Vierges britanniques.

Le juge Claise, explique le quotidien, "a demandé aux autorités luxembourgeoises de pouvoir récolter des données auprès de la société luxembourgeoise Experta Corporate & Trust Services, une filiale du groupe Dexia régulièrement citée dans les Panama Papers. À son grand désappointement, il s'est heurté à un mur côté luxembourgeois, et ce malgré les accords de coopération conclus avec la Belgique pour faciliter les enquêtes en matière de blanchiment".

Monsieur le ministre, pouvez-vous nous expliquer pourquoi le Grand-Duché de Luxembourg a refusé d'appliquer les accords de coopération dans cette affaire? Envisagez-vous des initiatives pour tenter d'infléchir la position du Grand-Duché en matière de coopération dans cette affaire ou dans d'autres? D'une manière plus générale, le Luxembourg figurant à la sixième place de la nouvelle liste 2021 des pires paradis fiscaux de la planète, établie par *Tax Justice Network*, ne jugez-vous pas utile de prendre des initiatives au sein de l'Union européenne à l'encontre des pratiques fiscales de ce pays?

**24.03** **Minister Vincent Van Quickenborne:** Mevrouw de voorzitter, chers collègues, ter herinnering, het Groothertogdom Luxemburg heeft zich altijd restrictief opgesteld ten aanzien van verzoeken om internationale samenwerking op het vlak van belastingfraude en het witwas... uit fiscale fraude. Dat is een feit waar we niet naast kunnen kijken.

Dans le cas précis des Panama Papers, les autorités luxembourgeoises ont appliqué cette approche restrictive dans l'exécution de la demande d'entraide européenne qui avait été lancée par le juge d'instruction belge. Cette demande a été considérée comme incomplète car elle ne fournissait pas assez d'éléments de preuve que les bénéficiaires économiques belges visés avaient individuellement commis une infraction pénale au sens de la loi luxembourgeoise.

Cette manière d'envisager la demande belge revient dans les faits à rendre impossible toute coopération en matière de fraude fiscale et de son blanchiment, puisque le but de la demande belge est justement d'obtenir les éléments de preuve à l'encontre des ressortissants belges. Si ces éléments de preuve avaient déjà été récoltés en Belgique, il n'y aurait eu aucune nécessité de recourir à une demande dans l'enquête.

Il s'agit en quelque sorte d'un cercle vicieux puisqu'on nous demande la preuve des faits que la demande vise précisément à étayer par une recherche de preuves.

Ook al betreft het hier de soevereiniteit van een ander land, wij zullen deze handelwijze aan de kaak stellen bij de Luxemburgse autoriteiten.

**24.04** **Marco Van Hees (PVDA-PTB):** Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse, que je trouve assez claire.

La position luxembourgeoise est franchement intolérable, puisqu'elle refuse tout simplement de fournir des informations, malgré les accords de coopération en vigueur. Nous savons que ce pays est l'un des fers de lance des paradis fiscaux dans le monde, favorisant ainsi la fraude et le blanchiment. C'est grave!

À l'instar de personnalités telles que l'économiste Gabriel Zucman, je considère que de telles attitudes sont inconcevables au sein de l'Union européenne. Pour cette raison, celle-ci devrait prendre des mesures de rétorsion, voire envisager une exclusion de ces paradis fiscaux. C'est, en tout cas, la conclusion à laquelle aboutit M. Zucman. Selon moi, la Belgique devrait non seulement jouer un rôle dans ses relations bilatérales avec le Luxembourg, mais aussi au sein de l'Union européenne, pour dénoncer de telles pratiques et prendre des mesures contre le Grand-Duché.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

#### **25** **Questions jointes de**

- **Philippe Goffin à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La "fête de départ" au sein de la prison de Lantin" (55016107C)**
- **Sophie De Wit à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La lockdown party organisée sur le parking de la prison de Lantin" (55016159C)**
- **Claire Hugon à Vincent Van Quickenborne**

(VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le respect des règles covid à la prison de Lantin" (55016165C)

**25** **Samengevoegde vragen van**

- **Philippe Goffin aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het 'afscheidsfeestje' in de gevangenis van Lantin" (55016107C)**

- **Sophie De Wit aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het lockdownfeestje op de parking van de gevangenis van Lantin" (55016159C)**

- **Claire Hugon aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De naleving van de covidregels in de gevangenis van Lantin" (55016165C)**

De **voorzitter**: Mevrouw Hugon was hier net nog aanwezig, maar ze wist waarschijnlijk niet dat deze vraag nog aan bod zou komen. U kunt haar het antwoord op haar vraag misschien schriftelijk bezorgen.

**25.01** **Philippe Goffin (MR)**: Madame la présidente, monsieur le ministre, une fête de départ s'est déroulée au sein de la prison de Lantin. Je souhaiterais vous entendre quant à son caractère légal, autorisé et tout ce qui va autour.

**25.02** **Sophie De Wit (N-VA)**: *Een cipier uit de gevangenis van Lantin ging met pensioen, en dat zou volgende de media gevierd zijn op de parking van de gevangenis met tientallen personeelsleden. Ze zouden geen mondkapen gedragen hebben en er werd alcohol geschonken. Dit alles bovendien in het zicht van een aantal gedetineerden met zicht op de parking.*

*Opvallend bij dit verhaal is dat het personeel van de medische vleugel van de gevangenis, de dag voordien het werk had neergelegd om een snellere vaccinatie te eisen, omdat ze schrik hadden om besmet te raken.*

*De directie van de gevangenis stuurde reeds een vlamme mail naar het personeel en het Gevangeniswezen liet weten dat dit verhaal een passend gevolg zou krijgen.*

*Ik heb hierover volgende vragen voor u:*

*1. Bent u op de hoogte van deze feiten en kan u deze bevestigen? Hebt u meer details over het aantal aanwezigen, de duur van het feest,...? 2. Welke gevolgen zijn, zullen of kunnen hieraan gegeven worden?*

**25.03** **Vincent Van Quickenborne**, ministre: Madame la présidente, chers collègues, je confirme qu'un groupe d'agents est resté un long moment sur le parking de la prison après leur service ce 22 mars pour ce que l'on pourrait

qualifier de fête liée à la célébration du départ d'un de leurs collègues. Cela s'est fait sans information et sans autorisation préalable de la direction. Les règles sanitaires ne semblent pas avoir été respectées puisqu'une trentaine d'agents ont été identifiés.

Ik betreur deze situatie uiteraard. Om een beter zicht te krijgen op wat er is gebeurd, heeft de directie een schriftelijk verzoek om uitleg gestuurd naar alle agenten die zijn geïdentificeerd. Op basis daarvan zal worden bepaald hoe het verder moet in deze zaak, die ik ook met de nodige aandacht zal opvolgen. Ik kan hierop niet vooruitlopen, maar u begrijpt dat dit aanleiding tot disciplinaire onderzoeken kan geven.

Pour répondre à la question de Mme Hugon, je n'ai pas eu connaissance d'événements de ce type dans d'autres établissements. Je souligne que le nombre de détenus positifs au covid-19 est resté bas à Lantin puisque malgré un nombre de détenus présents proche de 800, 27 cas ont été enregistrés dans cet établissement depuis le début de la pandémie. Le dernier cas positif rapporté date du 1<sup>er</sup> février. Il semble bien que cet événement n'ait pas eu d'impact négatif à ce stade-ci, au niveau des détenus.

**25.04** **Philippe Goffin (MR)**: Monsieur le ministre, tous les services publics doivent faire preuve d'exemplarité. Je ne doute pas que vous serez attentif à l'issue de cette enquête et que vous ferez en sorte que, si sanctions disciplinaires il doit y avoir, celles-ci soient bien appliquées.

**25.05** **Sophie De Wit (N-VA)**: Ik sluit mij aan bij de bemerkingen van de heer Goffin. Men heeft een voorbeeldfunctie. Ik vind het bijzonder cynisch dat in diezelfde gevangenis daags voordien een vleugel het werk had neergelegd om sneller gevaccineerd te kunnen worden omdat men schrik had om besmet te raken, terwijl aan de andere kant een soort van vertrekfeestje wordt gehouden door andere collega's. Daar mag wel duidelijk een voorbeeld gesteld worden. Ik ga er ook vanuit dat dit zal gebeuren, zoals het hoort. Regels zijn er om toegepast te worden. Die gelden voor iedereen, dus ook daar.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

**26** **Question de Philippe Goffin à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La situation à la prison de Marche-en-Famenne" (55016108C)**

**26** **Vraag van Philippe Goffin aan Vincent Van**