

automatiquement et l'ordre de paiement est envoyé automatiquement. Eu égard au nombre important de contestations, la charge de travail pour les parquets demeure néanmoins très lourde.

Lors de l'installation d'un nouveau système de contrôle de la vitesse, il convient de prêter attention à l'augmentation du nombre d'infractions graves qui sont poursuivies par le tribunal de police. Ces dossiers requièrent l'envoi d'une citation à comparaître à une audience.

La relation entre le ministère public et les autorités locales est bonne. Dans chaque région existe un sous-réseau d'expertise dans le domaine de la circulation routière composé de magistrats et de représentants des autorités locales. Les différents partenaires de la chaîne sont représentés dans le comité de pilotage de *Crossborder Traffic*, lequel souhaite poursuivre l'harmonisation de la gestion des infractions routières.

Environ 90 % des infractions sont traitées automatiquement par le système *cross-border*. Il faut néanmoins dresser un PV pour chaque infraction. Les 10 % environ qui ne sont pas numérisés représentent un grand nombre de dossiers qui doivent encore être traités d'une autre façon.

**12.03 Wouter Raskin (N-VA):** Il ne s'agit pas seulement ici de revenus qui sont souvent réinvestis dans la sécurité routière, mais aussi de vies humaines. Les parquets aussi doivent être au service de la communauté. Je me réjouis que le ministre souhaite concocter un plan d'action. Quel calendrier est-il prévu?

*L'incident est clos.*

**13 Question de Claire Hugon à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le traitement judiciaire de l'affaire du 'cycliste des Fagnes'" (55011918C)**

**13.01 Claire Hugon (Ecolo-Groen):** L'affaire du cycliste ayant donné un coup de genou à une petite fille dans les Fagnes a pris une ampleur étonnante. On peut s'interroger sur la proportionnalité de la réponse judiciaire. Dès le lendemain de l'incident, la police fédérale a diffusé un avis de recherche sur les réseaux et à la RTBF.

Est-ce une procédure habituelle? Combien d'appels à témoin diffuse-t-on sur la chaîne nationale et pour quel type de faits? Le parquet aurait voulu montrer

bevel tot betaling wordt automatisch verstuurd. Gezien de talrijke betwistingen blijft de werklust voor de parketten echter groot.

Bij de installatie van een nieuw snelheidscontrolesysteem moet aandacht besteed worden aan de toename van het aantal ernstiger overtredingen die vervolgd worden voor de politierechtbank. Deze dossiers vereisen het verzenden van een dagvaarding voor een rechtzitting.

De relatie tussen het openbaar ministerie en de lokale overheden is goed. In elke regio is er een subnetwerk van expertise op het gebied van het wegverkeer met magistraten en vertegenwoordigers van regionale overheden. De verschillende ketenpartners worden vertegenwoordigd in de stuurgroep van *Crossborder Traffic*, die de aanpak van de verkeersinbreuken verder wil stroomlijnen.

Ongeveer 90 % van inbreuken wordt automatisch verwerkt door het *cross-border* systeem. Voor elke overtreding moet er echter steeds een pv worden opgesteld. Aangezien zowat 10 % niet gedigitaliseerd is, betekent dit nog steeds dat veel dossiers op een andere manier afgehandeld moeten worden.

**12.03 Wouter Raskin (N-VA):** Het gaat hier niet alleen over inkomsten die vaak opnieuw geïnvesteerd worden in verkeersveiligheid, maar over mensenlevens. Ook de parketten moeten ten dienste van de samenleving staan. Ik ben blij dat de minister een actieplan wil opstellen. Wat is de timing?

*Het incident is gesloten.*

**13 Vraag van Claire Hugon aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De gerechtelijke afwikkeling van de zaak van de 'fietser op de Hoge Venen'" (55011918C)**

**13.01 Claire Hugon (Ecolo-Groen):** Het voorval met de fietser die een kniestoot gaf aan een klein meisje in de Hoge Venen heeft verbazingwekkende proporties aangenomen. Men kan zich afvragen of het gerechtelijk antwoord wel proportioneel was. Daags na het incident heeft de federale politie een opsporingsbericht verspreid op de sociale media en de RTBF.

Is dat een normale procedure? Hoeveel oproepen aan getuigen om zich te melden worden er verspreid via de nationale televisie en voor wat voor

qu'il avait la main sur ce dossier, en réponse à l'emballlement médiatique. Faut-il en déduire que les affaires plus retentissantes font l'objet d'un traitement différent de la part de la justice?

L'intéressé s'est présenté de lui-même à la police et a été privé de liberté jusqu'au lendemain matin: c'est une procédure courante, dit-on, donnant le temps d'établir les documents nécessaires à la citation directe. Sur quelle base s'appuie le parquet pour priver quelqu'un de liberté pour des raisons techniques? Est-ce fréquent? La privation de liberté ne doit-elle pas demeurer une mesure exceptionnelle?

**13.02 Vincent Van Quickenborne**, ministre (*en français*): Le parquet de Liège, division Verviers, a procédé à un appel à témoins via la presse écrite et télévisée en raison de l'emballlement observé sur les réseaux sociaux et des commentaires parfois virulents à l'encontre du cycliste.

Outre l'identification de l'auteur, le parquet souhaitait éviter des débordements et actes de violence gratuite à l'égard du cycliste ou de toute autre personne identifiée à tort comme étant ce cycliste, comme cela avait été le cas dans un autre dossier dont a eu à traiter le parquet de Liège, où des représailles violentes ont été perpétrées sur une personne étrangère à des faits diffusés sur les réseaux sociaux.

Ceci repose la question de la diffusion d'image sur les réseaux sociaux ainsi que des implications sur la vie privée des personnes et le fonctionnement de la justice.

La période d'arrestation de 48 heures sert à mener une enquête complémentaire afin de réclamer ou non l'arrestation en connaissance de cause. Des alternatives sont possibles.

La privation de liberté est strictement réglementée par la loi sur la détention préventive. La responsabilité en incombe au substitut, au procureur puis au procureur général, et il existe des organes et mécanismes de contrôle.

**13.03 Claire Hugon** (Ecolo-Groen): La justice, par la voix de la procureure, dit elle-même que cette affaire a été menée à cause de l'emballlement médiatique. C'est cela que je trouve interpellant. Vous indiquez que cette mise en cellule du cycliste

feiten? Het lijkt erop dat het parket heeft willen tonen dat het de zaak in de hand had, als reactie op de mediahype. Moeten we daaruit afleiden dat spraakmakende zaken anders worden behandeld door de justitie?

De fietser heeft zichzelf aangemeld bij de politie en werd van zijn vrijheid beroofd tot de volgende ochtend: dat is een gangbare procedure, zo wordt gezegd, om het parket de nodige tijd te geven om de documenten op te stellen die nodig waren voor een rechtstreekse dagvaarding. Waarop baseert het parket zijn beslissing om iemand om technische redenen van zijn of haar vrijheid te beroven? Wordt dit vaak gedaan? Moet de vrijheidsberoving geen uitzonderlijke maatregel blijven?

**13.02 Minister Vincent Van Quickenborne** (*Frans*): De afdeling Verviers van het parket te Luik heeft via de geschreven pers en de televisie een oproep tot getuigen verspreid in het licht van de grote weerklank van de zaak op de sociale media en de soms hevige reacties ten aanzien van de fietser.

Naast de identificatie van de dader wilde het parket buitensporig en gratis geweld tegen die fietser of tegen elke andere persoon die ten onrechte als de fietser geïdentificeerd zou worden, voorkomen. Dat was immers in een ander dossier van het parket te Luik voorgevallen. In dat geval werden er gewelddadige wraakacties ondernomen ten aanzien van een persoon die niets te maken had met feiten die via de sociale media verspreid werden.

Daardoor rijzen er opnieuw vragen in verband met de verspreiding van beelden op de sociale media, alsook in verband met de impact op het privéleven van personen en op de werking van het gerecht.

De periode van hechtenis van 48 uur dient voor het stellen van bijkomende onderzoeksdaden, zodat men met kennis van zaken al dan niet om de aanhouding kan verzoeken. Er zijn alternatieven mogelijk.

De vrijheidsberoving wordt strikt bij de wet betreffende de voorlopige hechtenis geregeld. De verantwoordelijkheid wordt gedragen door de substituu, de procureur en voorts door de procureur-generaal en er bestaan controleinstanties en –mechanismen.

**13.03 Claire Hugon** (Ecolo-Groen): Het gerecht heeft zelf bij monde van de procureur verklaard dat deze zaak gevoerd werd ten gevolge van de weerklank in de media. Dat vind ik problematisch. U verklaart dat men die fietser ook voor een nacht in

pour une nuit serait également liée à sa protection. Pourtant la procureure écarte cet argument.

Elle indique que l'arrestation judiciaire est décidée pour permettre des démarches administratives qui ne sont pas faisables de nuit. Cela ne semble pas être lié à des démarches d'enquête complémentaires. Je garde toutes mes préoccupations par rapport au traitement de cette affaire.

*L'incident est clos.*

**14** Question de Christophe Lacroix à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le suivi judiciaire du régime des pensions octroyées aux anciens collaborateurs militaires" (55011921C)

**14.01** Christophe Lacroix (PS): En 2019, la Chambre a adopté une résolution visant à abroger le régime des pensions octroyées aux collaborateurs militaires belges du régime nazi durant la Seconde Guerre mondiale.

En 2017, l'État allemand versait une pension à 2 800 personnes en Belgique. En 2020, dix collaborateurs la percevaient encore. L'argent les dédommageait de dommages corporels encourus pour avoir pris les armes pour Hitler.

Pour ne pas toucher une indemnité de l'État allemand, il faut être un criminel de guerre. Or, malgré les efforts de l'Allemagne, seule une partie des milliers de potentiels criminels de guerre a été poursuivie. En principe, ces gens, parfois condamnés en Belgique, devraient verser ces indemnités à l'État belge; ça ne semble pas être le cas.

Me confirmez-vous ces informations?

A-t-on communiqué au gouvernement fédéral allemand les données des Belges et des étrangers résidant en Belgique durant la Seconde Guerre mondiale, condamnés en Belgique pour collaboration avec l'occupant nazi, tel que la résolution de 2019 le prévoit?

**14.02** Vincent Van Quickenborne, ministre (*en français*): La résolution compte quatre demandes et la décision de constituer une commission scientifique pour déterminer les bénéficiaires de ces pensions. Mon prédécesseur vous a répondu qu'à

de cel opgesloten heeft om hem te beschermen. De procureur verwerpt dat argument echter.

Ze stelde dat er beslist werd om tot de gerechtelijke aanhouding over te gaan om administratieve procedures die 's nachts niet verricht konden worden mogelijk te maken. Er blijkt geen verband te bestaan met bijkomende onderzoeksdaden. Ik blijf zeer bezorgd over de manier waarop deze zaak behandeld wordt.

*Het incident is gesloten.*

**14** Vraag van Christophe Lacroix aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De gerechtelijke follow-up van de regeling inzake pensioenen voor gewezen militaire collaborateurs" (55011921C)

**14.01** Christophe Lacroix (PS): In 2019 heeft de Kamer een resolutie aangenomen over de stopzetting van de regeling inzake pensioenen die toegekend worden aan Belgische voormalige militaire collaborateurs van het Duitse nationaalsocialistische regime tijdens de Tweede Wereldoorlog.

In 2017 ontvingen 2.800 personen in België zo een pensioen van de Duitse Staat. In 2020 waren dat er nog tien. Het geld was een vergoeding voor lichamelijke schade die ze hadden opgelopen, omdat ze aan de zijde van Hitler meevochten.

De Duitse Staat kent die schadevergoeding niet toe aan oorlogsmisdadigers. Ondanks de inspanningen van Duitsland werd slechts een deel van de duizenden potentiële oorlogsmisdadigers vervolgd. In principe zouden die personen, die soms in België veroordeeld werden, die vergoedingen moeten doorstorten aan de Belgische Staat; kennelijk gebeurt dat niet.

Kunt u deze informatie bevestigen?

Werden de gegevens van de Belgische collaborateurs en de collaborateurs met een buitenlandse nationaliteit die in België verbleven tijdens de Tweede Wereldoorlog en in België veroordeeld werden wegens collaboratie met de nazibezetter overgemaakt aan de Duitse bondsregering, zoals bepaald in de resolutie van 2019?

**14.02** Minister Vincent Van Quickenborne (*Frans*): De resolutie bevat vier verzoeken en de beslissing om een wetenschappelijke commissie op te richten, die de lijst van de gerechtigden op die pensioenen zou opstellen. Mijn voorganger heeft u